

## L'INRAE sur les rumeurs anti viande

Constat dressé dans une récente revue scientifique par Jean-François Hocquette et Jean-Louis Peyraud, tous deux chercheurs à l'INRAE français (l'Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement) : « *Même lorsqu'ils ont des bases scientifiques, la plupart des arguments avancés pour s'opposer à la viande font la part belle aux généralisations abusives, aux simplifications et aux fausses bonnes idées* ».

*L'INRAE propose un dossier fourni, où ils démontent un à un, documentation à l'appui, toutes les affirmations de nos nouveaux gourous du climat. Lire par exemple « Quelques idées fausses sur la viande et l'élevage » :*

☛ [inrae.fr/actualites/quelques-idees-fausse-viande-lelevage](http://inrae.fr/actualites/quelques-idees-fausse-viande-lelevage)

*« L'élevage émet plus de gaz à effet de serre que le secteur des transports » ou « il faut 15 000 litres d'eau pour produire 1 kg de viande » : certaines affirmations méritent d'être revues à l'aune des résultats scientifiques. Cet article relève quelques généralisations abusives, simplifications et fausses bonnes idées couramment employées à propos de l'élevage et montre qu'il est difficile d'appliquer des slogans simplistes à une problématique aussi complexe et multifactorielle.*

## Vaches, fric, pâturage et labourage, avec Bernard Bel

Vous trouverez quantité d'autres sources d'information fiables et documentées chez Bernard Bel, chroniqueur sur le blog de veille scientifique [santé.lebonheurespossible.org](http://santé.lebonheurespossible.org). Il amorce son dossier ainsi :

*« Le végétalisme peut-il sauver la planète ? Peut-il restaurer la biodiversité ? L'élevage est-il majoritairement responsable de l'émission de gaz à effet de serre ? Il y a quelques années j'aurais répondu « oui » à toutes ces questions. Puis j'ai étudié quelques sources scientifiques... »*

Ce blog est une source formidable de rigueur et de méthode dans l'enquête nutritionnelle — un détour essentiel après le site de l'INRAE. Dans un de ses très nombreux articles fouillés, l'auteur invite à penser par exemple trois des facteurs à considérer pour revoir les conditions d'élevage et la justesse des mantras médiatiques : pâturage, labourage et... fric.

Comme je le ferai dans les pages suivantes, Bel aime déconstruire les poncifs si rassurants en nutrition.

☛ [lebonheurespossible.org/vaches-fric-et-paturages](http://lebonheurespossible.org/vaches-fric-et-paturages)  
et son chapitre Environnement

☛ [lebonheurespossible.org/veganisme/#%e2%87%aa-environnement](http://lebonheurespossible.org/veganisme/#%e2%87%aa-environnement)

Les pros savent que le méthane n'est pas produit par l'arrière des bovins mais bien par l'avant de leur corps. Par quelle déformation de l'esprit a-t-on voulu nous faire croire que les hypothétiques dégâts au climat sont produits par les pets des bovins ? Parce que cette association basse les diminue encore ?

*Les amateurs de vidéo écouteront avec plaisir le délicieux Etienne, exploitant agricole, qui s'annonce comme « agri-youtubeur », exposer les rumeurs sur le sujet*

☛ [youtu.be/cJQBYjvU6Y](https://youtu.be/cJQBYjvU6Y)

*Une autre source, dont il s'agira de faire traduire les sous-titres en français par le robot de Youtube : « Cows vs Cars? ».*

*Dans cette vidéo semi-animée, le professeur Frank Mitloehner y expose la même problématique*

☛ [youtube.com/watch?v=RW8BclS27al](https://youtube.com/watch?v=RW8BclS27al)

